



Vrije Universiteit Brussel

FACULTEIT INGENIEURSWETENSCHAPPEN

## Doctoraat in de Ingenieurswetenschappen & Doctoraat in de Industriële Ingenieurswetenschappen

### Toelichtingen en richtlijnen bij het centraal en aanvullend facultair doctoraatsreglement.

#### *a. Procedure voor het samenstellen en goedkeuren van de doctoraatsjury (art. 31 v.h. centraal doctoraatsreglement)*

Uiterlijk drie maanden vóór het neerleggen van de doctoraatsthesis, keurt de faculteitsbestuur, op voorstel van de promotor(en), voor elk doctoraat afzonderlijk een examencommissie goed, hierna de doctoraatsjury genoemd. Het voorstel van doctoraatsjury moet ingediend worden op het faculteitssecretariaat, uiterlijk twee weken vóór de datum waarop de vergadering van de faculteitsbestuur is voorzien, zo niet wordt de goedkeuring van de doctoraatsjury uitgesteld tot de volgende faculteitsbestuur. Het is de taak van de promotor (en niet van de doctorandus/da) om bij het samenstellen van de doctoraatsjury de nodige contacten te leggen met alle juryleden.

De voorzitter van de Facultaire doctoraatscommissie (FDOC) is ex-officio lid van elke doctoraatsjury, met uitzondering van de doctoraatsjury's van de vak-/onderzoeksgroep waartoe de voorzitter van de FDOC behoort. In deze jury's zetelt de vicevoorzitter van de FDOC als vicevoorzitter. De voorzitter van de jury behoort niet tot dezelfde vakgroep of officieel erkende onderzoeksgroep als deze van de promotor.

Het geniet bovendien de aanbeveling dat de samenstelling van de doctoraatsjury getuigt van een brede wetenschappelijke deskundigheid.

Voor een interdisciplinair doctoraat over faculteiten heen en een doctoraat in kader van en co-tuttelle bestaat de jury uit: maximum twee VUB-IR promotoren en minstens één jurylid uit de partnerinstelling. Voor de promotoren van de partnerinstelling is geen beperking qua aantal. Dit is ook van toepassing voor interdisciplinaire doctoraten over de faculteiten heen.

De jury voor doctoraten in samenwerking met erkende wetenschappelijke instellingen (Von Karman Instituut (VKI), Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium (KIK), IMEC, Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI), Studiecentrum Kernenergie Mol (SCK), Vlaams Instituut voor technologisch Onderzoek (VITO), Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen (KBIN), CERN, Fraunhofer instituut, MAX Planck, Nederlands organisatie voor Toegepast Natuurkundig Onderzoek (TNO),...) is samengesteld uit maximum twee VUB-promotoren en mogelijk een promotor uit de wetenschappelijke

instelling die effectief de begeleiding heeft gedaan volgens het charter van de goede promotor (na te gaan geval per geval).

De beslissing van het faculteitsbestuur m.b.t. de samenstelling van de doctoraatsjury wordt binnen de week na het faculteitsbestuur schriftelijk aan de voorzitter van de doctoraatsjury overgemaakt. Onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter van de doctoraatsjury zorgt de promotor voor de verdere contacten met de juryleden, met het oog op de organisatie van de interne en de openbare verdediging.

Eventuele wijzigingen aan de samenstelling van de doctoraatsjury moeten door het faculteitsbestuur goedgekeurd worden.

Ingeval meerdere promotoren samen instaan voor de begeleiding van het proefschrift, wordt het stemrecht toegekend aan de ZAP-promotor (zie Aanvullend facultair doctoraatsreglement bij art. 19).

#### *b. Rol van de voorzitter van de doctoraatsjury*

In aanvulling tot wat er in het (facultair) doctoraatsreglement staat:

- de voorzitter screent bij ontvangst het doctoraat in TurnItIn en stuurt het resultaat tezamen met zijn bevindingen door naar de vice-voorzitter en secretaris van de doctoraatsjury (zie *§ f Plagiaatdetectieprocedure* voor de details)
- voor de aanvang van de privé-verdediging legt de voorzitter de procedure van de verdediging (privé/publiek) uit aan de externe juryleden;
- in aanwezigheid van de doctorandus stelt de voorzitter de verschillende juryleden aan elkaar voor
- onmiddellijk na de evaluatie van de interne verdediging brengt de voorzitter van de doctoraatsjury de doctorandus/da mondeling op de hoogte van de beslissing van de doctoraatsjury
- de voorzitter waakt erover dat de inhoudelijke opmerkingen en vragen tot aanvulling en/of wijzigingen geformuleerd tijdens de privé-verdediging, door de secretaris tijdig schriftelijk worden overgemaakt aan de doctorandus.
- de voorzitter draagt de eindverantwoordelijkheid voor het vastleggen van de data waarop de interne en de openbare verdediging zullen plaatsvinden.
- bij de aanvang van de publieke verdediging legt de voorzitter de procedure van de verdediging (privé/publiek) uit aan het publiek;
- de voorzitter stelt de juryleden voor aan het publiek en nodigt vervolgens de doctorandus uit om zijn werk te presenteren.
- de voorzitter animeert de wetenschappelijke/technische discussie op zowel de privé- als publieke verdediging
- na de juryleden krijgt het publiek de mogelijkheid om vragen te stellen.
- de deliberatie na de publieke verdediging gebeurt in twee consulatierondes:
  - (i) Eerst legt de voorzitter (of vicevoorzitter) de criteria uit voor de beoordeling van het doctoraat, en vraagt vervolgens de juryleden om hun mening over het werk en dit te beginnen met de externe juryleden, vervolgens de interne juryleden en tot slot de promotor(en). Bij afwezigheid van het jurylid leest de voorzitter het schriftelijk advies van het jurylid voor.
  - (ii) In de tweede ronde nodigt de voorzitter de promotor(en) uit om een graad voor te stellen en vraagt aan alle juryleden hun mening hierover.

- Doctoraatsjury's van doctorandi die behoren tot de vak-/onderzoeksgroep van de voorzitter van de Facultaire doctoraatscommissie, worden behandeld door de vicevoorzitter van de Facultaire doctoraatscommissie.

#### *c. Rol van de secretaris van de doctoraatsjury*

- De secretaris stuurt de criteria voor het slagen en de toekenning van de graden door naar de externe leden van de jury.
- Onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter, noteert de secretaris van de jury tijdens de privé-verdediging de inhoudelijke (technisch/wetenschappelijke) commentaren, en vragen tot aanvulling en/of wijzigingen geformuleerd door de juryleden. Deze worden binnen de twee werkdagen schriftelijk overgemaakt aan de kandidaat met een kopie naar de voorzitter, en de vicevoorzitter van de jury.
- Onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter meldt de secretaris de datum van de openbare verdediging aan het faculteitssecretariaat.
- Eens de dag, het uur, en de locatie van de openbare verdediging gekend stuurt de secretaris dit door naar de externe juryleden.
- Indien van toepassing, verzamelt de secretaris de schriftelijke adviezen en zorgt ervoor dat deze aanwezig zijn op de dag van de publieke verdediging.
- De secretaris zorgt ervoor dat de nodige documenten (doctoraatsboek + proclamatieblad + deliberatieblad) aanwezig zijn op de dag van de publieke verdediging.

#### *d. Rol van de promotor van het doctoraat*

In aanvulling tot het charter "de goede promotor":

- het is aan te raden dat de promotor het doctoraat op plagiaat screent in TurnItIn vooraleer de tekst naar de juryleden wordt gestuurd (zie *§ f Plagiaatdetectieprocedure* voor de details).
- het is de taak van de promotor (en niet van de doctorandus) om bij het samenstellen van de jury de nodige contacten te leggen met alle juryleden.
- het is de taak van de promotor (en niet van de doctorandus) om onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter van de doctoraatsjury, in overleg met de doctorandus en alle juryleden, de data vast te leggen waarop de interne en de openbare verdedigingen zullen plaatsvinden en de te treffen maatregelen voor de uitnodiging van de doctoraatsjury (zie *Procedure voor de beoordeling van het doctoraatsproefschrift*).

#### *e. Keuze externe juryleden (art. 31 v.h. centraal examenreglement)*

De externe juryleden zijn internationaal erkende experts in het vakgebied van het doctoraat. Zij verzekeren een onafhankelijke kwaliteitscontrole en dragen bij tot de internationale uitstraling van het verrichte doctoraatsonderzoek, en dit zowel voor de vakgroep, de faculteit als de VUB.

Deze externe juryleden kunnen dan ook als referent opgegeven worden (i) door de doctorandus bij post-doc aanvragen en/of post-doc evaluaties, en bij sollicitaties bij onderzoeksinstituten, studiebureaus, enz. ...; en (ii) door de promotor bij FWO, GOA, ... projectaanvragen (de referenten worden daar wetenschappelijk doorgelicht via de Web Of Science!).

Externen die geen houder zijn van het diploma van doctor met proefschrift maar wel beschikken over een sterk academisch dossier, kunnen als lid in de doctoraatsjury opgenomen worden, mits het voorleggen van een schriftelijke motivatie aan de faculteitsbestuur, waaruit de grote specifieke deskundigheid van het jurylid inzake het doctoraatsonderwerp en zijn belang voor de beoordeling van het doctoraatsproefschrift blijkt.

Externen die geen houder zijn van het diploma van doctor met proefschrift en niet beschikken over een academisch dossier, doch met een grote specifieke deskundigheid in het onderwerp van het doctoraat kunnen verrijkend zijn voor het technisch/wetenschappelijk debat. Maximum één zo'n externe kan met raadgevende stem, in de doctoraatsjury opgenomen worden, mits het voorleggen van een schriftelijke motivatie aan de faculteitsbestuur, waaruit de grote specifieke deskundigheid van het jurylid inzake het doctoraatsonderwerp en zijn belang voor de beoordeling van het doctoraatsproefschrift blijkt en mits de aanwezigheid in de jury van twee externe juryleden met een sterk academisch dossier.

Voor een doctoraat in de industriële ingenieurswetenschappen dient minstens één van de juryleden, met uitzondering van de promotor, industriële ervaring of valorisatie-ervaring hebben binnen het doctoraatsonderwerp.

#### *f. Plagiaatdetectieprocedure*

Er zijn twee types plagiaat:

*type I*: zonder bronvermelding delen van teksten overnemen voor de beschrijving van bestaande methodes, algorithmen of meetopstellingen

*type II*: wetenschappelijke resultaten van derden als eigen originele bijdragen voorstellen (= fraude)

Allereerst wordt de promotor aangeraden om het doctoraat in TurnItIn op plagiaat te screenen vooraleer de tekst door te sturen naar de juryleden.

De daaropvolgende stappen in de plagiaatdetectieprocedure zijn:

- de voorzitter van de doctoraatsjury screent bij ontvangst het doctoraat in TurnItIn en stuurt het resultaat tezamen met zijn bevindingen door naar de vice-voorzitter en secretaris van de doctoraatsjury
- in geval van *type I* plagiaat past de doctorandus/doctoranda het proefschrift aan (korrekte bronvermelding, herformuleren waar nodig)
- in geval van *type II* plagiaat beslissen de voorzitter, vice-voorzitter en secretaris van de doctoraatsjury, na overleg met de promotor, en na de doctorandus/doctoranda gehoord te hebben, over de al dan niet ontvankelijkheid/herwerking van het doctoraat
- indien het doctoraat niet ontvankelijk wordt verklaard en de doctorandus/doctoranda in beroep wil gaan tegen de beslissing stuurt de voorzitter van de doctoraatsjury het volledige dossier door naar de fraudecommissie van de VUB

*g. Procedure voor de beoordeling van het doctoraatsproefschrift (art. 32, art. 33, art. 38–41 v.h. centraal doctoraatsreglement)*

De doctoraatsjury onderzoekt het doctoraatsproefschrift en neemt een beslissing over de toelating tot de openbare verdediging, op basis van een interne verdediging. De interne verdediging kan beschouwd worden als een examen tijdens het welke de juryleden vragen stellen over alle aspecten van de thesis. Het geniet de aanbeveling dat de kandidaat een korte (min. 15, max. 30 min) samenvatting van zijn doctoraat geeft om de meest belangrijke en originele aspecten te tonen. De duur van de interne verdediging wordt door de voorzitter bepaald maar bedraagt in regel 2 tot 3u.

De openbare verdediging bestaat uit een presentatie van de doctoraatsproefschrift van ongeveer 45 min. De nadruk wordt gelegd op de pedagogische manier waarop de kandidaat een boodschap aan een breed publiek kan geven. Na de presentatie stellen de juryleden algemene vragen over de thesis en de toekomstperspectieven. De voorzitter van de doctoraatsjury geeft daarna de mogelijkheid aan het publiek in de zaal om vragen te stellen m.b.t. de inhoud en de presentatie van het doctoraatsproefschrift.

Onder verantwoordelijkheid van de voorzitter van de doctoraatsjury, bepaalt de promotor, in overleg met de doctorandus/da en alle leden van de jury de dag waarop de interne verdediging zal plaatsvinden en de te treffen maatregelen voor de uitnodiging van de doctoraatsjury. De interne verdediging dient plaats te vinden ten vroegste één maand en ten laatste drie maanden volgend op het neerleggen van het doctoraatsproefschrift.

Indien de doctoraatsjury op basis van de interne verdediging oordeelt dat er geen aanpassingen aan het doctoraatsproefschrift dienen te gebeuren, dan is de oorspronkelijk ingediende versie, ook de definitieve versie.

Indien de doctoraatsjury vaststelt dat er slechts kleine aanpassingen dienen te gebeuren, krijgt de doctorandus/da de toelating om zijn/haar werk openbaar te verdedigen, maar dient hij/zij wel een aangepaste doctoraatsthesis op te stellen en in te dienen op het faculteitssecretariaat, ten laatste één week vóór de openbare verdediging. De doctorandus/da brengt binnen deze termijn ook de juryleden op de hoogte van de aangebrachte aanpassingen en bezorgt hen een aangepaste versie van het doctoraatsproefschrift.

Indien de doctoraatsjury beslist dat het doctoraatsproefschrift in belangrijkere mate moet worden bijgewerkt, krijgt de doctorandus/da nog geen toelating tot een openbare verdediging. De doctorandus/da moet zijn/haar doctoraatsproefschrift herwerken en een herwerkte versie bezorgen aan alle juryleden en aan het faculteitssecretariaat. De voorzitter beslist, na consultatie (schriftelijk, mondeling, e-mail) van de juryleden, of de wijzigingen aanvaard zijn en de kandidaat zijn/haar doctoraat openbaar mag verdedigen en brengt de doctorandus/da hiervan op de hoogte.

Onmiddellijk na de evaluatie van de interne verdediging brengt de voorzitter van de doctoraatsjury de doctorandus/da mondeling op de hoogte van de beslissing van de doctoraatsjury. Uiterlijk twee werkdagen na de interne verdediging brengt de secretaris van de doctoraatsjury, onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter, de doctorandus/da ook schriftelijk of per e-mail op de hoogte van de opmerkingen van de doctoraatsjury.

Zodra de doctorandus/da, in voorkomend geval na het herwerken van de doctoraatsthesis, definitief tot de openbare verdediging is toegelaten, bepaalt de promotor, onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter, in overleg met de leden van de doctoraatsjury, de datum waarop de openbare verdediging zal plaatsvinden. Onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter brengt de secretaris het faculteitssecretariaat hiervan op de hoogte. Er dient een periode van ten minste drie weken nageleefd te worden tussen het bekendmaken van deze datum en de openbare verdediging.

De doctoraatsjury kan niet geldig bijeenkomen en beraadslagen als niet ten minste de helft van de leden aanwezig zijn, alsook, behoudens overmacht, de promotor en de voorzitter of ondervoorzitter. Externe leden dienen minstens eenmaal aan de interne/publieke verdediging deel te nemen.

Op de beraadslaging stemt de doctoraatsjury met ja of neen, bij meerderheid der aanwezige leden, rekening houdend met de inhoudelijke wetenschappelijke waarde van het doctoraatsproefschrift en de wijze waarop de doctorandus/da zich verdedigd heeft, alsook met het schriftelijk advies dat juryleden die om gegronde redenen niet aan de beraadslaging kunnen deelnemen, vóór de openbare verdediging bij de voorzitter van de doctoraatsjury moeten indienen.

#### *h. Criteria voor het slagen en de toekenning van de graden*

1. De omvang en kwaliteit van het doctoraatsonderzoek moet voldoende groot zijn.
2. De doctorandus moet het onderwerp ten gronde begrijpen, en dus goed de gestelde vragen kunnen beantwoorden.
3. De doctorandus moet kritisch staan t.o.v. zijn eigen onderzoeksresultaten, en deze in de bestaande literatuur.
4. De bijdrage van het doctoraatwerk moet duidelijk gesitueerd worden binnen de bestaande literatuur.
5. Goede presentatie op zowel de privé- (technisch) als publieke (toegankelijk voor een breed publiek) verdediging.
6. Goed geschreven proefschrift.
7. Goed geschreven korte samenvatting leesbaar door leken.
8. Indien van toepassing, de tekst is naar behoren aangepast aan de opmerkingen van de juryleden, en een schriftelijk gemotiveerd antwoord op de commentaren en vragen met aanduiding hoe het proefschrift werd aangepast, is ingediend.

Publicaties als eerste auteur in gerenommeerde internationale tijdschriften met peer review duiden in de richting van een GSO.

Het toekennen van de graad gebeurt aan de hand van inhoudelijke criteria en gebeurt niet op basis van percentages in het verleden toegekende graden.

#### *i. Aanvullende criteria voor doctoraat in de Industriële Ingenieurswetenschappen*

1. *Output van het doctoraatsonderzoek*

Het is waarschijnlijk dat de onderzoeksresultaten van het doctoraat achteraf economisch of maatschappelijk gevaloriseerd kunnen worden. Het doctoraat heeft bijgedragen, of heeft een grote kans bij te kunnen dragen, tot het verbeteren van een of meerdere van de volgende IOF-parameters van de universiteit: octrooien, industrieel contractonderzoek, spin-off's.

2. *Inzicht in en visie op het valorisatietraject*

De kandidaat heeft inzicht in de nodige stappen die vereist zijn om de resultaten verder toepasbaar te maken.

3. *Praktische verwezenlijking*

De onderzoeksresultaten uit het doctoraat zijn gerealiseerd in een proof-of-concept of prototype.

4. *Strategisch en economisch belang van het onderzoekswerk*

De onderzoeksbijdrage wordt gesitueerd t.o.v. industrieel contractonderzoek, octrooien, spin-off mogelijkheden (en niet alleen t.o.v. bestaande wetenschappelijke literatuur)

*j. Beoordelingscriteria doctoraten in de ingenieurswetenschappen: vakgebied architectuur*

*Beoordelingscriteria*

1. Weergeven van nieuwe invalshoeken.
2. Situeren t.o.v. andere stromingen.
3. Ontwikkelen van een rode draad.
4. Systematiek van de beschrijvingen.
5. Volledigheid van de bronnen (referenties).

*Moeilijkheidsgraad*

1. Genomen risico's in de vraagstelling (klassieke vraagstelling of vragen die nog niemand heeft gesteld of heeft durven stellen).
2. Doordringen in andere denkwerelden/kulturen (bijv. studie van een Japans architect: heeft de vorser zich de japanse cultuur en denkwereld meester gemaakt?).
3. Terugvinden van de relevante bronnen (bijv. archiefonderzoek bij architecten, musea, ... kan een prestatie op zich zijn).

*k. Keuze type doctoraat (Doctoraat in de Ingenieurswetenschappen of Doctoraat in de Industriële Ingenieursetenschappen)*

De doctorandi kiezen – in overleg met hun promotor – het type doctoraat bij de eerste inschrijving. Na 3 jaar kunnen de doctorandi – mits goedkeuring van hun promotor – overstappen van het ene naar het andere type doctoraat.

*l. Doctoraten in samenwerking met de industrie*

Het is duidelijk dat de belangen van de industriële partner (beschermen van de resultaten) tegenstrijdig zijn met deze van de vorser/universiteit (publiceren van de

resultaten). Dit confidentialiteitsprobleem stelt zich voor elk doctoraat in samenwerking met een industriële partner.

De belangen van de industriële partner en de vorser/universiteit kunnen echter verzoend worden via de volgende procedure:

1. De vorser omschrijft het nieuw resultaat/idee en stuurt het door naar de industriële partner. De industriële partner krijgt een vooraf afgesproken termijn (vb. 3 maanden) om te beslissen of hij het resultaat/idee al dan niet wil beschermen.
2. Indien er besloten wordt om het idee te beschermen, dan wordt er (in parallel met het schrijven van vb. een artikel) door de uitvinder(s) en de industriële partner(s) een provisioneel patent ingediend. De typische tijdsduur hiervoor is 3 maanden. Vanaf het indienen van het provisioneel patent kan het ingediende paper niet meer als prior-art tegen een finaal patentaanvraag gebruikt worden. Dit geeft de uitvinders een termijn van 1 jaar voor een definitieve patentaanvraag.
3. Binnen het jaar na het indienen van het provisionele patent wordt de definitieve patentaanvraag ingediend. Vanaf indiening tot toekenning/verwerping van het patent is het resultaat/idee beschermd. Bij toekenning (wat jaren kan duren) biedt het patent bescherming gedurende 20 jaar.

Deze procedure toont aan dat, mits goede afspraken (contractueel vastgelegd voor de aanvang van het onderzoek), en het volgen van een strikt tijdschema, bescherming en publiceren van resultaten mogelijk is. Samenwerking met de industrie in het kader van doctoraatsonderzoek kan dus geen reden zijn voor het ontbreken van publicaties op het einde van een doctoraat.

#### *m. Richtlijnen met betrekking tot de vormgeving van het doctoraatsproefschrift*

De kandidaat zal aan het Faculteitssecretariaat en aan elk lid van de jury een schriftelijk exemplaar van zijn proefschrift ter beschikking stellen.

Voor de omslag van de doctoraatsthesis maakt de doctorandus/da bij voorkeur gebruik van het door de Faculteit Ingenieurswetenschappen opgelegde sjabloon (zie website faculteit). Op de omslag van de doctoraatsthesis wordt enkel het logo van de VUB afgedrukt en in voorkomend geval, in het kader van een co-tutelle overeenkomst, ook het logo van de partner. Logo's van andere partners mogen enkel op een van de binnenbladen van de thesis opgenomen worden. Op de achterkant van de omslag wordt de samenvatting van het doctoraatsproefschrift afgedrukt. Doelstelling: samenvatting bestemd voor een breed publiek met aandacht voor de maatschappelijke context en relevante toepassingen. Evaluatie: op de privé verdediging van het doctoraat. Deze samenvatting wordt toegevoegd aan de lijst van criteria voor de evaluatie van het doctoraat.

De samenstelling van de doctoraatsjury wordt vermeld op het eerste binnenblad. Het geniet de aanbeveling de doctoraatsthesis af te leveren in het gangbare 17 cm x 24 cm formaat.



De doctorandus/da dient de schriftelijke samenvatting in samen met het neerleggen van de voorlopige versie van het doctoraat. Deze samenvatting wordt achteraan op de kaft van het doctoraatsproefschrift vermeld.

#### *n. Publicatie van onderzoeksresultaten*

Publicatie van delen van het doctoraatswerk tijdens het onderzoek, is toegelaten mits akkoord van de promotor.

De promotor mag resultaten publiceren mits akkoord van de doctorandus/da. Ook patenten worden als publicatie beschouwd.

#### *o. Geschillen (art. 25 v.h. centraal doctoraatsreglement)*

In aanvulling tot wat er in het centraal doctoraatsreglement staat:

Wanneer tijdens de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift een geschil ontstaat tussen de promotor(en) en de doctorandus/da, verlenen de decaan, de voorzitter van de facultaire doctoraatscommissie en de ombudsman/-vrouw voor doctorandi hun bemiddeling. In de gevallen waarin het geschil betrekking heeft op een doctorandus/da waarvan de voorzitter van de facultaire doctoraatscommissie promotor is, treedt de vicevoorzitter van de facultaire doctoraatscommissie op als bemiddelaar.

#### *p. Gezamenlijke doctoraten met KMS, een binnen- of een buitenlandse instelling (art. 31 & art. 41 v.h. centraal doctoraatsreglement)*

De bepalingen opgenomen in de samenwerkingsovereenkomsten tussen de VUB en de KMS inzake de organisatie van gezamenlijke doctoraten of in de cotulle-overeenkomsten tussen de VUB en een binnen- of buitenlandse instelling, mogen nooit in tegenstrijd zijn met de bepalingen opgenomen het onderhavig geïntegreerd centraal- en aanvullend facultair doctoraatsreglement.

Voor elk gezamenlijk doctoraat met de KMS of met een binnen- of buitenlandse instelling, wordt steeds een ad-hoc 'Conventie voor doctorale vorming' afgesloten waarin specifieke administratieve en pedagogische modaliteiten zijn opgenomen. Hierin wordt ondermeer vastgelegd of een gezamenlijk diploma of een dubbel diploma zal worden uitgereikt.

In het geval van gezamenlijke doctoraten met de KMS of in het kader van cotutelles met een binnenlandse instelling, kunnen de interne en/of openbare verdediging van het doctoraat in de lokalen van de partnerinstelling plaatsvinden, op voorwaarde dat dit voorafgaandelijk werd vastgelegd in de ad-hoc 'Conventie voor doctorale vorming'.

In het geval van gezamenlijke doctoraten in het kader van co-tutelles met een buitenlandse instelling, kan de openbare verdediging van het doctoraat in de lokalen van de partnerinstelling in het buitenland plaatsvinden, op voorwaarde dat dit voorafgaandelijk werd vastgelegd in de ad-hoc 'Conventie voor doctorale vorming'. De interne verdediging vindt in deze gevallen evenwel steeds plaats in de lokalen van de

Vrije Universiteit Brussel. Bij het afsluiten van de interne verdediging formuleert de doctoraatsjury reeds een voorstel van graad.

De doctoraatsjury moet ten minste 2 leden van de partnerinstelling (de promotoren tellen voor een), 2 VUB leden (de promotoren tellen voor een), en 2 externe leden (niet-VUB en niet-partnerinstelling) omvatten.

Wanneer de openbare verdediging van een gezamenlijk doctoraat plaatsvindt in het buitenland, dan wordt deze verdediging steeds bijgewoond door ten minste één van de VUB-promotoren van het doctoraat en een bijkomend VUB-lid van de doctoraatsjury, aangeduid door de faculteitsbestuur. Indien de jury op basis van de openbare verdediging, na beraadslaging, een graad voorstelt die afwijkt van de graad die oorspronkelijk werd voorgesteld na de interne verdediging, dan wordt aan de promotor en het afgevaardigd ZAP-lid delegatie verleend om namens de VUB-leden van de doctoraatsjury te stemmen over de uiteindelijke graad, samen met de leden van de partneruniversiteit en de externe leden.

*q. Werkwijze van de vaste begeleidingscommissie – goedkeuren specifieke begeleidingscommissies (art. 20 v.h. centraal doctoraatsreglement)*

De vaste begeleidingscommissie behandelt alle niet-domein specifieke begeleidingsproblemen (bijv. publicatiestrategie, welke auteurs op een artikel, patenten versus publiceren, opstellen co-tutelle contract, wanneer iemand als co-promotor opnemen, ...). In geval domein-specifieke begeleidingsproblemen worden voorgelegd aan de vaste begeleidingscommissie behoudt deze zich het recht om, in overleg met de promotor(en) en de doctorandus/da, een specifieke begeleidingscommissie samen te stellen en ter goedkeuring voor te leggen aan de FDOC.

De FDOC heeft op 18 februari 2016 delegatie bekomen van de faculteitsraad om de specifieke begeleidingscommissies goed te keuren.